Редакционная статья / Editorial

Среднее профессиональное образование и кадры для производства: что делать в пределах возможного?

О. Н. Смолин
Комитет Государственной думы по науке и высшему образованию, Москва, Россия

ССЫЛКА ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ Смолин, О. Н. (2025). Среднее профессиональное образование и кадры для производства: что делать в пределах возможного? *Образовательная политика*, 20(1), 78–86.

© Смолин О. Н., 2025
Контент доступен под лицензией
Creative Commons Attribution 4 License.
The content is available under
a Creative Commons Attribution 4 License.

Поступила: 02.12.2024
Принята: 20.12.2024
Дата публикации: 31.05.2025



Олег Николаевич СМОЛИН

д. филос. н., профессор; академик, Российская академия образования; первый заместитель председателя, Комитет Государственной думы по науке и высшему образованию
(103265, РФ, Москва, Охотный ряд, 1),
e-mail: smolin@duma.gov.ru

Истоки проблемы дефицита кадров

Очевидно, что достижение технологического суверенитета невозможно без национальных (отечественных) кадров. Этот факт осознают не только экономисты, но и, что не менее важно, управленцы и бизнес-сообщество. Так, согласно исследованию, проведенному Российским союзом промышленников и предпринимателей (РСПП), 70–75 % опрошенных бизнесменов признают, что в современных условиях кадровая проблема даже важнее финансовой.

По официальным данным, дефицит кадров в России составляет около 2,5 млн человек, по экспертным — 4–5 млн. На пленарном заседании Государственной думы 19 ноября 2024 года председатель Банка России Э. С. Набиуллина сообщила, что кадровый голод испытывают 73% всех предприятий. В промышленности более всего не хватает квалифицированных инженерно-технических работников (ИТР) и квалифицированных рабочих, а в сельском хозяйстве — механизаторов (табл. 1).

Причин много. Назовем лишь три.

Первая: деиндустриализация страны и связанное с ней резкое сокращение, а нередко и низкое качество подготовки кадров. Как сказал на заседании фракции КПРФ 10 мая 2024 года Председатель Правительства России М. В. Мишустин, 30 лет промышленность была в загоне. Например, по сравнению с 1990 годом, сейчас мы выпускаем в 10 раз меньше комбайнов и в 50 раз меньше тракторов.

Табл. 1. Дефицит работников в Российской Федерации. Источники: Пленарное заседание.., 2023; Концепция по повышению уровня занятости.., 2024; Строителева, 2023; Дембинская, 2023; Сведения по форме.., 2024.
Tab. 1. Labor shortage in the Russian Federation. Sources[1,2,3,4,5].

Специальности	Официальные данные	Экспертные данные
Народное хозяйство в целом	2,5 млн чел.	По данным Института экономики РАН, 4,8 млн чел.[6]
Рабочие — служащие («синие воротнички»)	—	По разным данным, от 2,5 до 5 млн чел.
Строители	—	По данным сервиса Workforce, от 3 до 5 млн чел.[7]
Инженерно-технические работники (ИТР)	—	Около 600 тыс. чел.
Работники сельского хозяйства	—	Около 200 тыс. чел.
Учителя	От 11 до 30 тыс. чел.	250 тыс. чел. (при условии работы учителей на 1,2 ставки)[8]

Вторая причина: низкий уровень производительности труда и колоссальное отставание в последние годы ее роста от роста заработной платы. Так, с 2015 по 2023 г. производительность труда суммарно выросла на 11 % (табл. 2), а заработная плата с 2015 года по 2024 г., по данным, представленным заместителем председателя Федерации независимых профсоюзов России Д. М. Кришталем, выросла на 160 %, т. е. более чем в 2,5 раза.

В 2022 году Президент России Владимир Путин на конференции «Путешествие в мир искусственного интеллекта» (AI Journey, AIJ) обратил внимание на то, что наша страна сильно отстает от передовых стран по уровню внедрения робототехники (Метцель, 2022).

Приведем статистические данные. До пандемии (2017 г.) в Южной Корее на 10 тыс. работников приходилось 710 роботов, в России — 4. После пандемии (2023 г.) в Южной Корее на то же количество работников приходилось уже 1012 роботов. В России: в 2022 г. — 11, в ноябре 2024 г. — 19, т. е. в 50 раз меньше (табл. 3).

Одно из объяснений отставания — слишком дешевая рабочая сила. Лишь после 2022 года, когда она резко подорожала, отечественный бизнес стал проявлять интерес к роботизации. Но быстро преодолеть имеющийся разрыв невозможно.

Причина третья — диспропорции между количеством выпускаемых из российских учебных заведений рабочих, ИТР и механизаторов и потребностями в них различных производств.

1 Пленарное заседание съезда РСПП (16 марта, 2023). *Официальный сайт Президента России.* http://special.kremlin.ru/events/president/news/70688.

2 Концепция по повышению уровня занятости инвалидов в Российской Федерации до 2030 г. (2024). Утверждена Распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 сентября 2024 года № 2401-р. http://government.ru/docs/52559/

3 Строителева, М. (24 декабря, 2023). Как же без рук: дефицит работников в 2023 году составил 4,8 млн. *Известия*. https://iz.ru/1624816/mariia-stroiteleva/kak-zhe-bez-ruk-defitcit-rabotnikov-v-2023-godu-sostavil-48-mln?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop.

4 Дембинская, Н. (10 мая, 2023). «Уже некого набирать». Россия столкнулась с новой проблемой. *РИА «Новости»*. https://ria.ru/20230508/trudoustroystvo-1870029905.html.

5 Сведения по форме федерального статистического наблюдения № ОО-1 «Сведения об организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования». (2024). *Минпросвещения России.* https://docs.edu.gov.ru/document/dd4cf021660425786495d744405367f0/

6 Строителева, М. (24 декабря, 2023). Как же без рук: дефицит работников в 2023 году составил 4,8 млн. *Известия*. https://iz.ru/1624816/mariia-stroiteleva/kak-zhe-bez-ruk-defitcit-rabotnikov-v-2023-godu-sostavil-48-mln?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop.

7 Дембинская, Н. (10 мая, 2023). «Уже некого набирать». Россия столкнулась с новой проблемой. *РИА «Новости»*. https://ria.ru/20230508/trudoustroystvo-1870029905.html.

8 Сведения по форме федерального статистического наблюдения № ОО-1 «Сведения об организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования». (2024). *Минпросвещения России*. https://docs.edu.gov.ru/document/dd4cf021660425786495d744405367f0/

Табл. 2. Индекс производительности труда в экономике Российской Федерации в 2015–2024 гг.
Источник: Росстат.
Tab. 2. Labor productivity index in the economy of the Russian Federation in 2015–2024. Source: The Federal State Statistics Service.

Год	Рост производительности труда по отношению к предыдущему году (%)
2015	98,7
2016	100,1
2017	102,1
2018	103,1
2019	102,4
2020	99,6
2021	103,9
2022	97,2
2023	101,9
2024 (прогноз Банка России на основе мониторинга предприятий)	3,2

Так, в 2000 году суммарное количество учреждений начального профессионального и среднего профессионального образования (НПО и СПО) в России составляло 6 596; в настоящее время организаций СПО — 3 200 (Гохберг, Забатурина и др., 2014; Бондаренко, Варламова и др., 2024). Произошло сокращение более чем вдвое.

В свое время техникумы и колледжи финансировались из федерального бюджета, но в 2012 году они были массово переданы в регионы, несмотря на категорические возражения депутатов от левой оппозиции и сопротивление Минобрнауки. С тех пор и началось массовое сокращение, а также политика «спасайся, кто и как может».

Мы видим и ценим усилия министерств, в частности Минпросвещения, направленные на решение кадровых проблем в промышленности:

- программа «Профессионалитет» укрепила интеграцию промышленности и профессионального образования, хотя и ценой снижения общеобразовательной подготовки;
- в части колледжей новое оборудование помогло расширить демонстрационный экзамен, который позволяет проверить реальную квалификацию выпускников;
- издан единый учебник истории для колледжей — в несколько раз более дешевый по сравнению с прежними учебниками;
- не только школа, но и профессиональные учебные заведения поворачиваются лицом к воспитательной работе;
- в колледжах кураторы групп получают выплаты за счет федерального бюджета. Кстати, именно это предлагалось еще 13 лет назад в подготовленном автором законопроекте «О народном образовании». Ныне идея реализована — спасибо президенту Российской Федерации;
- за последние годы практически вдвое увеличилось количество инвалидов в учреждениях СПО, а движение «Абилимпикс»[11] приобрело поистине массовый характер.

Но также очевидно, что для решения этой системной проблемы требуются усилия всех уровней и ветвей власти.

Табл. 3. Количество ежегодно устанавливаемых промышленных роботов в расчете на 10 тыс. работников.
Источники: Международная федерация робототехники (IFR); Минпромторг РФ.
Tab. 3. Number of industrial robots installed annually per 10 000 workers. Sources: International Federation of Robotics; The Ministry of Industry and Trade of the Russian Federation.

	2017	2022	2023
Южная Корея	710	1012	1012
Сингапур	658	730	770
Германия	322	415	429
Япония	308	397	419
Китай	97	392	470
Россия	4	11[9]	19[10]

9 Данные Минпромторга РФ за 2022 г.

10 Данные Минпромторга РФ на ноябрь 2024 г.

О состоянии профобразования

1. В разные годы советского периода соотношение числа выпускников основной школы, идущих в старшую школу и в учреждения профобразования, существенно различалось: в середине 1970-х около 70 % выпускников учились в старшей школе и лишь около 30 % — в системе профобразования; к 1980 году их соотношение составляло 62% и 38% соответственно, а в середине 1980-х — 54 % к 46 % (Дудырев, Романова и др., 2017). Однако количество старшеклассников всегда преобладало над количеством учащихся профессиональных учебных заведений. В настоящее же время в колледжи идут около 60 % выпускников девятых классов.

Ряд руководителей федеральных и региональных органов власти считают эту тенденцию позитивной, однако это по меньшей мере спорно. В средней школе общеобразовательные предметы преподаются значительно сильнее, чем в системе профессионального образования, поэтому советская промышленность не испытывала дефицита математиков и инженерных кадров. В настоящее же время многие вузы не могут набрать студентов по этим специальностям даже на бюджетные места.

Кроме того, что девятиклассники, в т. ч. не желая сдавать ЕГЭ, идут учиться в СПО сами, в ряде регионов их направляют туда принудительно.

Такова, например, позиция столичных властей, где девятиклассникам с невысокими баллами ОГЭ отказывают в приеме в 10 класс под предлогом профилизации. Реальная же причина — желание обеспечить высокие показатели ЕГЭ в 11 классе. Считаю это прямым нарушением закона об образовании. Такой же позиции придерживается Конституционный суд. Цитирую: «Положения части 5 статьи 67 Федерального закона “Об образовании в Российской Федерации”, позволяющие образовательным организациям устанавливать индивидуальный отбор при приеме либо переводе в государственные и муниципальные образовательные организации для получения основного общего и среднего общего образования с углубленным изучением отдельных учебных предметов или для профильного обучения, во всяком случае не могут рассматриваться в системе действующего правового регулирования как основание для лишения возможности продолжения обучения в конкретной общеобразовательной организации обучающихся без предоставления необходимых гарантий получения образования по образовательным программам среднего общего образования, в том числе в другой общеобразовательной организации субъекта Российской Федерации (муниципального образования), учитывая среди прочего территориальную доступность данной общеобразовательной организации»[12].

ПО ОФИЦИАЛЬНЫМ ДАННЫМ, ДЕФИЦИТ КАДРОВ В РОССИИ СОСТАВЛЯЕТ ОКОЛО 2,5 МЛН ЧЕЛОВЕК, ПО ЭКСПЕРТНЫМ — 4–5 МЛН

В настоящее время, по запросу автора этой статьи, озвученной проблемой занимается Генеральная прокуратура. Цитата из запроса: «в системе образования города Москвы создана ситуация, при которой реализовать право на получение среднего общего образования в общеобразовательных организациях города Москвы возможно только путем поступления в профильные 10 классы либо классы с углубленным изучением отдельных предметов. Как следует из ответа Департамента образования города Москвы (письмо от 11 июля

11 Международное некоммерческое движение, развивающееся в мире с 1971 г. В рамках движения проводятся конкурсы по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в возрасте от 14 лет.

12 Из Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 23.07.2020 № 39-П «По делу о проверке конституционности пункта 1 части 1 статьи 61 и части 5 статьи 67 Федерального закона “Об образовании в Российской Федерации” в связи с жалобой гражданина И. И. Пикулина» (абзац 7 пункта 4 Постановления). https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358195/ (дата обращения 12.12.2024).

2024 № 01–55/02–8845/24), непрофильные 10 классы и 10 классы без углубленного изучения предметов в общеобразовательных организациях города Москвы отсутствуют.

Для детей, которые не проходят отбор в профильные классы и классы с углубленным изучением отдельных предметов, предлагается единственный путь получения среднего общего образования — поступление в профессиональные образовательные организации города Москвы для одновременного получения среднего профессионального и среднего общего образования, что является прямым нарушением федерального законодательства об образовании.

Так, согласно части 3 статьи 5 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" (далее — Закон), в Российской Федерации гарантируется общедоступность и бесплатность среднего общего образования. Согласно части 1 статьи 63 Закона, образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования являются преемственными, в связи с чем ограничение набора в 10 классы исключительно профильными классами или классами с углубленным изучением отдельных предметов является нарушением права и государственной гарантии на получение гражданином среднего общего образования.

В соответствии с частью 5 статьи 66 Закона, среднее общее образование является обязательным уровнем образования. Между тем, среднее профессиональное образование, в соответствии с Законом, не является обязательным. Таким образом, принуждение обучающихся (родителей обучающихся) к реализации права на получение среднего общего образования (обязанности обеспечения получения детьми среднего общего образования) исключительно в профессиональных образовательных организациях является грубым нарушением Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации".

[...]

В связи с изложенным, прошу Вас, уважаемый Игорь Викторович, провести проверку ситуации, сложившейся в городе Москве с приемом в 10 классы общеобразовательных организаций, и принять меры по защите права граждан на получение среднего общего образования»[13].

2. В советский период соотношение количества тех, кто обучался в ПТУ и в техникумах, в разные годы существенно отличалось: если в середине 1970-х годов оно составляло 40 % к 60 % в пользу учащихся техникумов, то в середине 1980-х это соотношение стало обратным — 60 % к 40 % в пользу учащихся профтехучилищ. Еще

Табл. 4. Распределение студентов СПО по программам подготовки. Источники: Дудырев, Романова и др., 2017; Гохберг, Забатурина и др., 2007; Бондаренко, Варламова и др., 2023.
Tab. 4. Distribution of secondary vocational education students by training programs. Sources[14],[15],[16].

Год	Программы подготовки рабочих кадров (доля студентов в %)	Программы подготовки специалистов среднего звена (доля студентов в %)
1975	41	59
1980	55,7	44,3
1985	60,5	39,5
1995	58	42
2000	47	53
2022	18,2	81,8

13 Из письма первого заместителя председателя Комитета Государственной думы по науке и высшему образованию О. Н. Смолина Генеральному прокурору РФ И. В. Краснову от 15.07.2024 № ОС2/228.

14 Дудырев, Ф. Ф., Романова, О. А., Шабалин, А. И. (2017). Старшая школа и ее альтернативы в советской и российской практике. *Современная аналитика образования*, 6(14). М.: НИУ ВШЭ. https://ioe.hse.ru/pubs/share/direct/408112846.pdf (дата обращения 11.01.2024).

15 Гохберг, Л. М., Забатурина, И. Ю., Ковалева, Г. Г., и др. (2007). Индикаторы образования: 2007. *Статистический сборник*. М.: НИУ ВШЭ. https://www.hse.ru/data/2016/05/18/1131820634/Индикаторы%20образования2007.pdf (дата обращения 11.01.2025).

16 Бондаренко, Н. В., Варламова, Т. А., Гохберг, Л. М., и др. (2023). Индикаторы образования: 2023. *Статистический сборник*. М.: НИУ ВШЭ. https://issek.hse.ru/news/819337223.html (дата обращения 11.01.2025).

в 1995 году это соотношение составляло 52 % к 48 %. В настоящее же время ситуация прямо противоположная: по рабочим специальностям обучаются 18,2 %, а по профессиям специалистов среднего звена — все остальные (табл. 4).

Другими словами, то, что 60 % девятиклассников обучаются в системе профессионального образования, никак не помогает решить проблему дефицита рабочих кадров.

3. Согласно статье 43 Конституции России, среднее профессиональное образование общедоступно и бесплатно. Однако на самом деле в СССР общедоступным и бесплатным было именно начальное профессиональное образование, т.е. подготовка рабочих кадров, а в техникумы, т.е. в систему СПО, всегда отбирали по конкурсу.

ТО, ЧТО 60 % ДЕВЯТИКЛАССНИКОВ ОБУЧАЮТСЯ В СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ, НИКАК НЕ ПОМОГАЕТ РЕШИТЬ ПРОБЛЕМУ ДЕФИЦИТА РАБОЧИХ КАДРОВ

Но факт остается фактом: изменить данную статью Конституции можно только созывом Конституционного собрания с последующим возможным проведением референдума[17].

При этом практика радикально расходится с Конституцией. По данным последнего официального справочника, 43 % всех студентов СПО учатся за деньги (Бондаренко, Варламова и др., 2023). Из них: получают образование по рабочим специальностям — 8 %, по юридическим — 92 %, по фармацевтическим — 87 %, сестринскому делу обучается 46%, и т.д.

Закон «Об образовании в Российской Федерации» предусматривает в особых случаях возможность конкурса документов и обучения на платной основе. Цитирую: «В случае, если численность поступающих превышает количество мест, финансовое обеспечение которых осуществляется за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов, образовательная организация … учитывает результаты освоения поступающими образовательной программы основного общего или среднего общего образования, указанные в представленных поступающими документах об образовании и (или) документах об образовании и о квалификации, результаты вступительных испытаний (при наличии), результаты индивидуальных достижений, сведения о которых поступающий вправе представить при приеме…»[18].

Однако, во-первых, 43 % студентов не могут считаться особыми случаями, а во-вторых, ч. 3 ст. 55 Конституции РФ гласит, что «Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства». К данной ситуации конституционные ограничения отношения не имеют.

Почему до сих пор никто из тех, кто платит за среднее профобразование, не обратился в Конституционный суд, — загадка. Принять решение о соответствии норм закона «Об образовании в РФ» статье 43 основного закона Конституционному суду было бы непросто.

Но главный вопрос: почему так распространилось платное среднее профобразование? Ответ очевиден: колледжи и техникумы хронически недофинансируются и поэтому зарабатывают деньги как могут.

17 Конституция Российской Федерации, ст. 135. https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/0d9b3989339c968c3ec0a25d45257098f8134ff8/ (дата обращения 10.01.2025).

18 Федеральный закон от 29.12.2012 № 273 «Об образовании в Российской Федерации», ст. 68, ч. 4. https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/b5aa6861b80b655407fb9f2cb31bb368546dc741/ (дата обращения 10.01.2025).

4. Когда Федеральным законом от 29.12.2012 № 273 была ликвидирована система начального профессионального образования и все профессиональное образование было объявлено средним, это во многом привело к сокращению подготовки по рабочим специальностям. Тогда, захлебываясь от восторга, нам говорили, что теперь никто никого не будет обзывать «пэтэушниками». При этом скромно умалчивали, что т. н. пэтэушниками были, например, Сергей Королев, Игорь Курчатов, Юрий Гагарин и Виктор Черномырдин. Когда Председатель Государственной думы В. В. Володин попросил действующих депутатов — выпускников ПТУ поднять руки, их оказалось более 15 человек.

Тем не менее депутат от фракции «Новые люди» А. В. Скрозникова на том же заседании повторила прежние примитивные стереотипы: «Мы часто слышим от КПРФ про лучшее в мире советское образование, но давайте честно: понадобилось 30 лет, чтобы колледжи и техникумы перестали быть страшилкой для школьников: "тебе вуз не светит, пойдешь в ПТУ"».

Как видим, депутату и члену Комитета Государственной думы по просвещению невдомек, что колледжи и техникумы с одной стороны и ПТУ с другой — это разные уровни образования: колледжей в советский период не существовало, а техникумы «страшилкой» не были никогда. Иных комментариев, полагаю, не требуется.

Под шумок была ликвидирована большая часть социальных гарантий для учащихся системы начального профобразования, которых не было в техникумах.

Например, стипендия в ПТУ устанавливалась на уровне вузовской — 80 % от прожиточного минимума; в настоящее время норматив (с учетом инфляции) расчетной стипендии студента системы СПО составляет 713 рублей, т. е. 4,2 % от прожиточного минимума, что примерно в 20 раз меньше. Учащиеся системы ПТУ имели бесплатное питание и обмундирование. В большинстве объединенных колледжей ликвидировано и то, и другое. По оценкам экс-министра образования, академика Е. В. Ткаченко, государство сэкономило на этом около 100 млрд рублей. В настоящее время с учетом инфляции это около 250 млрд.

ФАКТИЧЕСКИ СРЕДНЕЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ НЕ ЯВЛЯЕТСЯ НИ ОБЩЕДОСТУПНЫМ, НИ БЕСПЛАТНЫМ

Занятость инвалидов

Правительство Российской Федерации Распоряжением от 2 сентября 2024 года № 2401-р признало, что увеличение доли занятых инвалидов может помочь решить кадровую проблему в России. Статистика убеждает, что инвалиды с профессиональным или высшим образованием трудоустраиваются значительно чаще, чем не имеющие такого образования.

Так, средний уровень занятости инвалидов трудоспособного возраста в России, по данным Минтруда, составляет около 26 %. При этом, по тем же данным, средний уровень занятости инвалидов с профессиональным или высшим образованием — 41 %. Вузы, массово обучающие инвалидов, дают результат трудоустройства на уровне минимум 60–70 %.

Очевидно: освоить программы среднего профобразования способно большее количество инвалидов, чем программы образования высшего. Однако инвалиды имеют льготы при поступлении в высшие учебные заведения, но практически не имеют преимуществ при поступлении в учреждения СПО, в т. ч. на программы подготовки квалифицированных рабочих. Между тем, при приеме в учреждения СПО регулярно возникает конкурс на основе среднего балла документов об окончании основной школы. В таком конкурсе инвалиды, как правило, проигрывают здоровым абитуриентам.

До недавнего времени подготовленные автором законопроекты о льготах для инвалидов, поступающих в организации СПО, отклонялись юристами правительства

и Главного правового управления Президента РФ на том основании, что, согласно Конституции РФ, среднее профессиональное образование в России общедоступно и бесплатно. Однако Федеральным законом от 25 декабря 2023 года № 685-ФЗ установлено право на первоочередной прием в учреждения СПО для участников специальной военной операции и их детей. Тем самым было признано, что фактически среднее профессиональное образование не является ни общедоступным, ни бесплатным. Отсутствие льгот значительно снижает возможности вовлечения инвалидов как важного кадрового ресурса страны в экономическую деятельность.

Предложения

1. Увеличить прием в организации СПО по программам подготовки квалифицированных рабочих и обеспечить по всем таким специальностям бюджетное образование. Поддерживаю Председателя Государственной думы: необходимо выполнить Конституцию хотя бы в этой части.

2. Восстановить для тех, кто учится по направлениям подготовки квалифицированных рабочих, хотя бы часть дополнительных социальных гарантий, которые имели учащиеся ПТУ в советский период: например, более высокую стипендию и бесплатное питание.

3. Обеспечить более широкие возможности переподготовки по рабочим специальностям на бюджетной основе.

4. Ввести реальные льготы при поступлении в организации СПО для инвалидов в случае возникновения конкурса документов.

5. Выделить регионам на поддержку СПО, прежде всего по направлениям подготовки квалифицированных рабочих, дополнительные субвенции из федерального бюджета (за исключением регионов-доноров).

6. Расширить систему налоговых льгот для предприятий, инвестирующих средства в систему СПО, в особенности в подготовку рабочих и сельскохозяйственных кадров.

7. Прописать нормами прямого действия обязанности предприятий по обеспечению возможности прохождения практики студентами СПО, в частности теми, кто обучается по программам подготовки квалифицированных рабочих и механизаторов.

8. Рассмотреть возможность возвращения на финансирование из федерального бюджета организаций СПО, обеспечивающих подготовку кадров, как минимум, для оборонно-промышленного комплекса.

9. Способствовать формированию положительного образа квалифицированного рабочего в общественном сознании, используя государственные и иные средства массовой информации.

10. Повысить среднюю заработную плату преподавателей и мастеров производственного обучения образовательных учреждений среднего профессионального образования, согласно Указу Президента РФ от 7 мая 2012 года, до средней заработной платы в соответствующем регионе при работе на одну ставку.

Решить проблему целиком эти предложения не позволят, но смягчить ее остроту, безусловно, способны. Мы готовы конструктивно работать с правительством для преодоления кадрового дефицита в нашей стране.

Список источников

Бондаренко, Н. В., Варламова, Т. А., Гохберг, Л. М., и др. (2023). *Индикаторы образования: 2023. Статистический сборник.* НИУ ВШЭ. https://issek.hse.ru/news/819337223.html.

Варламова, Т. А., Гохберг, Л. М., Зорина, О. А., и др. (2024). *Образование в цифрах: 2024: краткий статистический сборник.* НИУ ВШЭ. https://publications.hse.ru/books/988938560.

Гохберг, Л. М., Забатурина, И. Ю., Ковалева, Г. Г., и др. (2007). *Индикаторы образования: 2007. Статистический сборник.* НИУ ВШЭ. https://www.hse.ru/data/2016/05/18/1131820634/Индикаторы%20образования2007.pdf.

Гохберг, Л. М., Забатурина, И. Ю., Ковалева, Г. Г., и др. (2014). *Образование в цифрах: 2014: краткий статистический сборник.* НИУ ВШЭ. https://www.hse.ru/primarydata/oc2014/

Дембинская, Н. (10 мая, 2023). «Уже некого набирать». Россия столкнулась с новой проблемой. *РИА «Новости».* https://ria.ru/20230508/trudoustroystvo-1870029905.html.

Дудырев, Ф. Ф., Романова, О. А., Шабалин, А. И. (2017). *С*таршая школа и ее альтернативы в советской и российской практике. *Современная аналитика образования,* 6(14). НИУ ВШЭ. https://ioe.hse.ru/pubs/share/direct/408112846.pdf.

Конституция Российской Федерации, ст. 135. https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/0d9b3989339c968c3ec0a25d45257098f8134ff8/

Концепция по повышению уровня занятости инвалидов в Российской Федерации до 2030 г. Утверждена Распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 сентября 2024 года № 2401-р. (2024). http://government.ru/docs/52559/

Метцель, М. (24 ноября 2022). Путин поручил создать новый федеральный проект по развитию робототехники. *ТАСС.* https://tass.ru/ekonomika/16419447.

Пленарное заседание съезда РСПП (16 марта, 2023). *Официальный сайт Президента России.* http://special.kremlin.ru/events/president/news/70688.

Строителева, М. (24 декабря, 2023). Как же без рук: дефицит работников в 2023 году составил 4,8 млн. *Известия.* https://iz.ru/1624816/mariia-stroiteleva/kak-zhe-bez-ruk-defitcit-rabotnikov-v-2023-godu-sostavil-48-mln?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop.

Сведения по форме федерального статистического наблюдения № ОО-1 «Сведения об организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования». (2024). *Минпросвещения России.* https://docs.edu.gov.ru/document/dd4cf021660425786495d744405367f0/

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 23.07.2020 № 39-П «По делу о проверке конституционности пункта 1 части 1 статьи 61 и части 5 статьи 67 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина И. И. Пикулина» (абзац 7 пункта 4 Постановления). https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358195/

Федеральный закон от 29.12.2012 № 273 «Об образовании в Российской Федерации», ст. 68, ч. 4. https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/b5aa6861b80b655407fb9f2cb31bb368546dc741/

Secondary vocational education and personnel for production: what to do within the limits of the possible?

Oleg N. Smolin
Professor, Doctor of Sciences, corresponding member, the Russian Academy of Sciences; First Deputy Chairman, the State Duma Committee on Science and Higher Education. 1, Okhotny ryad Str., 103265, Moscow, Russian Federation.
E-mail: smolin@duma.gov.ru

TO CITE Smolin, O. N. (2025). Secondary vocational education and personnel for production: what to do within the limits of the possible? *Educational Policy*, 20(1), 78–86.

© Smolin O. N., 2025

Received: 02.12.2024
Accepted: 20.12.2024
Date of publication: 31.05.2025