Концептуальная исследовательская статья / Conceptual article

Педагогическая урбанистика: формирование образовательной среды в городском пространстве

Д. Н. Суховская, В. А. Ясвин

АННОТАЦИЯ Статья посвящена инновационной образовательной практике и новому междисциплинарному направлению наук об образовании, объединяющему педагогические и урбанистические подходы для изучения городского пространства как образовательной среды. Введение этого понятия предполагает переосмысление города в качестве уникального образовательного ресурса, особенно актуального в условиях глобализации и развития мегаполисов. Педагогическая урбанистика исследует, каким образом городская среда может влиять на обучение, воспитание и личностное развитие человека, способствуя формированию социокультурного и когнитивного опыта постоянных жителей и гостей места. В статье представлена концепция педагогической урбанистики на основе междисциплинарного подхода, включающего в себя социокультурный, средовой и психологический анализ, а также методы проектного обучения и цифровые технологии. Рассматриваются ключевые компоненты городской среды, способные поддерживать и развивать неформальное и формальное образование: культурные и исторические объекты, общественные пространства, транспортная и цифровая инфраструктура. Исследование демонстрирует потенциал педагогической урбанистики для вовлечения широких слоев населения в образовательные процессы, которое способствует формированию экологического и гражданского мышления у молодежи. В заключении подчеркивается значимость педагогической урбанистики как фактора устойчивого развития городов и формирования ответственных, социально активных граждан.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА педагогическая урбанистика, городская образовательная среда, социокультурный анализ, экологический подход, проектное обучение, цифровые технологии, неформальное образование, городские пространства, когнитивное развитие, гражданское мышление

ССЫЛКА ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ Суховская, Д. Н., & Ясвин, В. А. (2025). Педагогическая урбанистика: формирование образовательной среды в городском пространстве. *Образовательная политика*, 21(2), 120–128.

© Суховская Д. Н., Ясвин В. А., 2025

Контент доступен под лицензией
Creative Commons Attribution 4 License.
The content is available under
a Creative Commons Attribution 4 License.

Поступила: 23.07.2025
Принята: 01.08.2025
Дата публикации: 20.09.2025



Дарья Николаевна СУХОВСКАЯ

к. филос. н., доцент, кафедра исторических и социально-философских дисциплин, востоковедения и теологии, Пятигорский государственный университет
(357532, РФ, Пятигорск, просп. Калинина, 9),
https://orcid.org/ 0000-0002-9749-9367. 57195714967,
e-mail: daria.sukhovskaya@yahoo.com



Витольд Альбертович ЯСВИН

д. псих. н., д. пед. н., профессор, заведующий кафедрой педагогической культуры и управления в образовании, МГИМО МИД России; профессор, межфакультетская кафедра образовательных систем и педагогических технологий, Одинцовский филиал МГИМО МИД России
(121596, РФ, Москва, ул. Горбунова, 19/1/121),
https://orcid.org/ 0000-0002-2096-0821,
e-mail: vitalber@yandex.ruu

Введение

Педагогическая урбанистика интенсивно развивается как научное направление на основе синтеза методологии педагогики, педагогической, социальной, экологической психологии, социологии и урбанистики. Ключевой проблемой исследований в рамках этого направления является целенаправленное использование педагогического потенциала городской среды в процессах воспитания, обучения и личностного развития различных социально-возрастных категорий населения. Современные урбанистические исследования рассматривают городскую среду в том числе и в образовательном аспекте (Чураков и др., 2023).

Термин «педагогическая урбанистика» используется В. А. Вакаевым (2014) для обозначения междисциплинарного подхода, направленного в широком смысле на исследование педагогических последствий урбанизации, а в более узком понимании — на анализ того, как формы территориальной организации жизни людей влияют на процесс социализации. Другие авторы в аналогичном смысле используют термин «образовательная урбанистика» (Буланов и др., 2021). В зарубежной педагогической мысли образовательная урбанистика раскрывается через конкретные практики: проведение познавательных экскурсий (Chen et al., 2024), создание обучающих проектов для горожан разного возраста (Dobson & Stephen, 2018), реализацию экологических проектов в городской среде (Toomey et al., 2023) и т. п. Представляется, что с методологической точки зрения термин «педагогическая урбанистика» корректно использовать для обозначения научного направления (по аналогии с «педагогической психологией»), а термин «образовательная урбанистика» — для именования совокупности соответствующих образовательных практик.

Таким образом, педагогическая урбанистика может быть определена как междисциплинарное научное направление, изучающее использование образовательного потенциала городской среды.

Принципиальным моментом в понятийном аппарате педагогической урбанистики является адекватное употребление понятий «среда» и «пространство», которые используются авторами ряда публикаций практически как синонимы (Иванов, 2011; Корсакова, 2010). Однако если «пространство» в науке традиционно понимается как *объективная реальность,* форма сосуществования материальных объектов, то «среда» всегда находится во взаимодействии с тем или иным субъектом, по отношению к которому она только и существует. Строго говоря, с психологической точки зрения, среда — категория *субъективная*, поскольку зависит от восприятия кем-либо окружающей реальности. Люди могут находиться в общем едином пространстве, которое будет служить

различными средами для каждого отдельного человека в зависимости от особенностей его состояния, ценностей, интересов и т. п. Таким образом, можно говорить, что главная задача педагогической урбанистики — разработка методологии и технологий трансформации городского пространства в образовательную среду, а точнее, осмысления образовательного потенциала различных городских пространств и преобразования их в образовательные среды для различных социально-возрастных категорий населения.

Целью данной статьи является концептуализация теоретических основ педагогической урбанистики и анализ образовательных практик, основанных на использовании ресурсов городской среды.

Методологический арсенал педагогической урбанистики

Методологический арсенал педагогической урбанистики включает методы и подходы, заимствованные из педагогики, урбанистики, социологии и психологии.

1. Социокультурный анализ представляет собой метод, который позволяет изучать образовательный потенциал городской среды и базируется на концепции культурной детерминации образования, где городская среда рассматривается как важнейший фактор формирования социального опыта и знаний. Исследование включает в себя анализ социальных взаимодействий между различными группами населения, культурных практик граждан и инфраструктурных элементов города.

2. Средовой подход рассматривает город как образовательную среду, предполагает исследование ее философско-идеологических, пространственно-инфраструктурных и социальных характеристик в контексте проектирования и организации образовательных практик. Этот подход используется для определения наиболее эффективных условий и организации образовательных возможностей для личностного развития (Ясвин, 2013).

Например, средой личностного развития для подростков оказываются даже фуд-корты[1], т. к. они повсеместно доступны и предоставляют комфортное пространство для общения со сверстниками. Подростки предпочитают уютные угловые зоны с визуальной защищенностью, что обеспечивает им чувство безопасности и психологического удобства. Фуд-корты выполняют функцию неформальной образовательной среды, где подростки приобретают важные социальные навыки, такие как ведение переговоров, командное взаимодействие и формирование идентичности через общение. Этот аспект подтверждает необходимость учитывать потребности и предпочтения разных социально-возрастных групп при проектировании образовательной среды города. Включение фуд-кортов в урбанистические образовательные маршруты или программы может стать одной из технологий вовлечения молодежи в образовательные процессы и формирования у них когнитивных и социальных компетенций.

3. Психологический анализ, опирающийся, прежде всего, на подходы экологической психологии, направлен на изучение влияния городской среды на когнитивное и эмоциональное развитие различных социально-возрастных категорий как городских жителей, так и людей, временно пребывающих в городе. Этот метод позволяет глубже осмыслить взаимодействие городской среды с социокультурными аспектами образования.

4. Эмпирические исследовательские методы применяются для сбора и анализа качественных и количественных данных о восприятии городской среды и ее отдельных элементов различными социально-возрастными группами населения, а также для анализа эффективности урбанистических образовательных практик.

5. Проектное обучение используется для вовлечения населения в процесс изучения и преобразования городской среды с целью ее улучшения. Этот подход связывает теоретические знания с практическими действиями, направленными на решение актуальных проблем города, что обеспечивает высокую мотивацию и целенаправленность образовательного процесса.

Исследование И. Л. Закировой и Р. И. Рыбалко (2022), посвященное малым городам Урала, подчеркивает значимость проектной деятельности в образовательной урбанистике. В данном исследовании показано, как проектная деятельность способствует созданию детско-взрослых сообществ и активному вовлечению молодежи в преобразование городской среды. Примером является технология «Школа генеральных конструкторов», основанная на мыследеятельностной педагогике. Участники работают в детско-взрослых командах, объединяющих школьников, педагогов, представителей власти и бизнеса. Такая интеграция позволяет подросткам становиться активными субъектами изменений, способными решать экологические и социальные проблемы (Закирова & Рыбалко, 2022). В Красноуральске старшеклассники изучали экологическую ситуацию, разрабатывали проекты по снижению уровня различных загрязнений и улучшению городской среды. Исследования включали в себя использование технологий фиторемедиации и переработки отходов, что подчеркивает важность современных решений для работы с реальными проблемами. Этот подход демонстрирует, как через проектную деятельность можно формировать социальную активность молодежи в городской среде.

6. Цифровые технологии оптимизируют использование всего методологического арсенала педагогической урбанистики.

Педагогическая урбанистика основывается на концептуальных положениях социокультурного контекста образования, обоснованных Л. С. Выготским, согласно которым, личностное развитие обусловлено не только (как подчеркивал А. С. Макаренко, даже не столько) влиянием формального образования, но и разнообразными средовыми факторами, под воздействием которых происходит социокультурная адаптация личности (Выготский, 1999).

Педагогическая урбанистика рассматривает город как «открытый класс», где его социокультурные, архитектурные, инфраструктурные и другие компоненты выступают как педагогические ресурсы образовательного процесса.

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ УРБАНИСТИКА МОЖЕТ БЫТЬ ОПРЕДЕЛЕНА КАК МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОЕ НАУЧНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ, ИЗУЧАЮЩЕЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ

Городская среда оказывает серьезное, порой решающее, влияние на формирование коммуникативных и когнитивных компетенций, социального и эмоционального интеллекта, системы субъективных отношений личности.

В качестве образовательного потенциала городской среды могут рассматриваться самые различные ее элементы.

1. Культурные и исторические объекты, музеи, художественные галереи, театры и архитектурные памятники содержат уникальные возможности для создания разнообразного образовательного контента. Интерактивные экскурсии основываются на использовании таких объектов с целью углубления знаний, развития критического мышления и творческих способностей (Суховская & Гончарова, 2023).

2. Общественные пространства имеют существенное значение в процессе социализации. Городские площади, парки и скверы могут служить многофункциональными площадками для проведения различных образовательных мероприятий — от публичных лекций

1 Мослента. (2022). Названы причины притягательности фуд-кортов для столичных подростков. https://moslenta.ru/news/city/prichiny-prityagatelnosti-fud-kortov-10-06-2022.htm

до творческих мастерских и социально-образовательных акций, что позволяет вовлекать в просветительские программы и проекты широкий круг населения.

3. Транспортная инфраструктура также является важным элементом городской среды с точки зрения педагогической ее ценности. Маршруты общественного транспорта города наряду с современными навигационными системами могут быть задействованы как эффективные инструменты для развития пространственного мышления у детей и подростков младших возрастов.

Подчеркнем, что внедрение цифровых технологий и интерактивных приложений в сложную городскую инфраструктуру открывает новые перспективы для удаленного обучения и активного вовлечения в образовательный процесс, осуществляющийся в реальном времени.

СРЕДОЙ ЛИЧНОСТНОГО РАЗВИТИЯ ДЛЯ ПОДРОСТКОВ ОКАЗЫВАЮТСЯ ДАЖЕ ФУД-КОРТЫ, Т. К. ОНИ ПОВСЕМЕСТНО ДОСТУПНЫ И ПРЕДОСТАВЛЯЮТ КОМФОРТНОЕ ПРОСТРАНСТВО ДЛЯ ОБЩЕНИЯ СО СВЕРСТНИКАМИ

На основе анализа успешных урбанистических образовательных практик может быть сформулирован ряд положений педагогической урбанистики.

1. Город рассматривается как многофункциональная образовательная среда (Смирнова, 2017).

2. Важнейшей задачей педагогической урбанистики является интеграция образовательных программ с образовательным потенциалом городской среды.

3. Урбанистические образовательные практики должны быть направлены на преодоление специфических вызовов и депривационных эффектов, которым подвержены дети и подростки в городах, прежде всего в мегаполисах, таких как: проблемы с социализацией в условиях отсутствия «двора и улицы»; ограниченность семейных контактов, прежде всего с дедушками и бабушками; агрессивность и конфликтность напряженной социальной среды; ограничение свободы внутригородских передвижений и посещения культурных мероприятий из-за террористической опасности; интенсивные негативные информационные влияния и т. п. (Смирнова & Беганская, 2023).

4. Развитие разнообразной образовательной инфраструктуры на основе образовательных ресурсов городской среды.

5. Организация взаимодействия образовательных учреждений с различными городскими сообществами с учетом культурных особенностей региона, социальных факторов и этнического состава населения.

Для воплощения идей педагогической урбанистики необходимо тесное сотрудничество между образовательными организациями всех уровней, муниципальными образованиями различных уровней управления, культурными центрами и представителями общества. Одна из центральных задач — разработка специальных образовательных программ или инициатив разной направленности с целью вовлечения широких слоев населения в образовательную деятельность. Примером может служить создание «образовательных троп» (Мареш, 2014), предусматривающих посещение ключевых культурных достопримечательностей города или выполнение различных заданий на них; также полезно организовывать массовые образовательные фестивали на открытых площадках города для вовлечения всех заинтересованных групп населения.

Яркие примеры педагогического переосмысления урбанистики можно наблюдать в крупных и значимых точках Европы, таких как Барселона и Хельсинки, где образовательные мероприятия становятся частью городской жизни. В Барселоне действует программа «Город как учебное пространство», которая использует улицы и общественные зоны для проведения образовательных занятий. В свою очередь, в Хельсинки реализован проект «Образовательный парк» — обучающие мероприятия для детей и взрослых организуются на природе.

В Российской Федерации педагогическая урбанистика пока только начинает развиваться. Основными препятствиями остаются недостаточная координация между образовательными учреждениями и культурным сектором, нехватка методических рекомендаций по внедрению подобных программ, а также слабая интеграция обучения в городскую инфраструктуру. Тем не менее, уже сейчас можно отметить успешные проекты, такие как московская программа «Школа в музее» и инициатива «Городское образование» в Санкт-Петербурге, которые способствуют активному вовлечению школьников в образование за пределами традиционных школ.

УРБАНИСТИЧЕСКИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ ДОЛЖНЫ БЫТЬ НАПРАВЛЕНЫ НА ПРЕОДОЛЕНИЕ СПЕЦИФИЧЕСКИХ ВЫЗОВОВ И ДЕПРИВАЦИОННЫХ ЭФФЕКТОВ, КОТОРЫМ ПОДВЕРЖЕНЫ ДЕТИ И ПОДРОСТКИ В ГОРОДАХ

Педагогическая урбанистика акцентирует внимание не только на общественных пространствах как ценных образовательных инструментах, но и на транспортной сети, коммерческих площадках и культурных центрах, а также на богатых возможностях общественных пространств. Такие пространства существовали всегда (например, пешеходные зоны в исторической части Рима или Парижа), но с появлением мегаполисов они стали труднодоступными для большинства населения. В Москве работа по созданию новых общественных пространств началась с преобразования уже существующих парковых территорий. Полигоном был выбран Парк Горького, где вместо традиционных зон отдыха и аттракционов москвичам было предложено новое пространство для коммуникации и социализации[2]. Учитывалось также, что люди хотят видеть такие территории не просто комфортными и безопасными, но и эстетически привлекательными, дружелюбными по отношению к различным возрастным и социальным категориям. Если общественное пространство организовано правильно, то местные жители со временем сами начинают его развивать, формируя новые, в том числе образовательные, смыслы.

В последнее время мы наблюдаем бум развития общественных пространств, находящихся за пределами «центра» города в классическом понимании: в Санкт-Петербурге, к примеру, их уже насчитывается более 80, к открытию готовятся не менее 50. Они размещаются за пределами центральных районов: например, «Остров фортов» расположен в Кронштадте, «Новая Голландия» — на одноименном острове, а «Севкабель» — на окраине Васильевского острова.

Рассмотрим реализацию идеи образовательной урбанистики на примере реконструкции Парка Горького.

Созданный в двадцатые годы и значительно реконструированный в пятидесятые, парк имени М. Горького всегда воспринимался как символ советского времени. Но с девяностых годов парк находился в запущенном состоянии, а в начале XXI века даже его название воспринималось безнадежно устаревшим. Со временем площадь парка планировалось использовать для улучшения экологии, развития социальной жизни, для образцового представления госпрограмм

2 Агентство стратегического развития «ЦЕНТР». (2024). *Исследование программы «Мой район»: комплексный анализ общественных пространств Москвы.*

в области искусства и дальнейшего их распространения по другим общественным пространствам Москвы.

Реконструкция парка проходила в несколько этапов. Сначала в парк был обеспечен всеобщий доступ и отменена входная плата, демонтированы старые аттракционы, проведено благоустройство. Посетителям предлагалось ограниченное число мероприятий и минимум услуг, таких как освещение и качественное общественное питание.

На втором этапе стала возможной сложная программа, включающая в себя разнообразные досуговые мероприятия и событийное содержание. Парк стал привлекать фестивали и концерты, творчески сотрудничая с партнерами и участвуя в проектах мирового уровня.

Ступень за ступенью были пройдены основные этапы реконструкции парка и его превращения в современное открытое общественное пространство. Появились зоны отдыха у воды, площадки для пляжного волейбола, дорожки для велопрогулок, пространства для скейтбординга, установлены столы для настольного тенниса, пункты проката спортивного инвентаря, начали работу летний кинотеатр и танцплощадка. Парк ориентировался на запросы людей разных социальных групп.

На следующем этапе посетители могли участвовать в преобразовании парка, предлагать новые проекты. Эта деятельность способствовала формированию общественных объединений по интересам. Так появились: клуб любителей бега, спортивной ходьбы, секция йоги, кинопоказы, научно-популярные беседы и лекции в сотрудничестве с ведущими вузами и научными организациями (НИУ ВШЭ, Политехнический музей), концерты и крупные фестивали. Пространство возвращало себе обязывающее название парка культуры.

Специалисты по городской архитектуре, благоустройству и городскому дизайну отмечают многофункциональность успешных открытых пространств: они поддерживают высокий уровень жизни горожан, производительность и интенсивное развитие городов, общественную интеграцию, инклюзию. Поэтому они должны быть равномерно распределены по городу. Символически такие пространства укрепляют гражданские права, чувство справедливости и уважения, расширяют круг людей, вовлеченных в общественно значимую деятельность, поддерживают гражданское единство, а также выступают центрами развития образовательных практик города.

В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ МЫ НАБЛЮДАЕМ БУМ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ, НАХОДЯЩИХСЯ ЗА ПРЕДЕЛАМИ «ЦЕНТРА» ГОРОДА В КЛАССИЧЕСКОМ ПОНИМАНИИ

В ходе расширения деятельности Парка Горького и с ростом его популярности возникла необходимость в световом оформлении территории с помощью арт-объектов известных художников. Отметим арт-объект «Звезда Хаоса» известного испанского художника Okuda (Оскара Сан Мигеля Эрисе), арт-объект М. Полуэктовой «Разоблачение», орган внутри ротонды (арт-дуэт «МишМаш» М. Лейкина и М. Сумниной), инсталляции художницы Марго Трушиной, а в кустах сирени рядом с Ажурной беседкой были установлены скворечники, и оттуда доносится пение птиц.

Открытые общественные пространства, связанные с парком, не только создают удобную, привлекающую своей красотой среду, но и наполняют парк событиями: на их территории проходят ярмарки, экскурсии, выставки, концерты, театрализованные представления и фестивали. Большой интерес вызывает фестиваль современного стрит-арта «Яркие люди», где проявляют свои таланты различные творческие студии и объединения: уличные театры, детские студии и кружки домов культуры. Молодые режиссеры и художники готовят постановки и арт-объекты с участием горожан (уличные театры «Огненные Люди», «Высокие Братья»).

В будущем развитие этой концепции на территории РФ возможно посредством создания стандартизированных образовательных маршрутов, разработки современных цифровых платформ для интеграции учебного материала в городские условия и активного участия жителей города в создании уникальных образовательных проектов разных уровней сложности.

Заключение

Педагогическая урбанистика представляет собой научно-практическое направление, открывающее новые перспективы для развития множества образовательных методик и подходов. Оно способствует расширению границ традиционного образования, создавая благоприятные условия для интеграции образовательного контекста в повседневность. Городская среда, рассматриваемая через призму педагогической урбанистики, приобретает статус не только места проживания людей, но и активного участника образовательных процессов. Она формирует у горожан всеобъемлющие знания и умения, необходимые для полноценной социализации в условиях современного общества. Ключевая задача педагогов и специалистов по городскому развитию заключается в дальнейшем продвижении этой концепции с целью формирования разнообразной образовательной среды, способствующей многогранному совершенствованию каждого жителя и гостя города как уникальной личности.

Список источников / References

Асонова, Е. А., Буланов, М. В., & Россинская, А. Н. (2022). Город как естественная среда образования. В С. Н. Вачкова, Н. И. Кондратьева (Ред.), *UniverCity: Города и Университеты* (вып. 5, сс. 25–38). МГПУ. EDN: BANSIU

Буланов, М. В., Россинская, А. Н., & Асонова, Е. А. (2021). Образовательная урбанистика: опыт описания ключевых понятий. Научно-педагогическое обозрение. *Pedagogical Review,* 6(40). 236–245. EDN: PIPRLY

Вакаев, В. А. (2014). Педагогическая урбанистика как новый междисциплинарный подход. *Гуманитарные и социальные науки,* (2), 276–279. EDN: SGQNND

Выготский, Л. С. (1999). *Мышление и речь.* Лабиринт.

Закирова, И. Л., & Рыбалко, Р. И. (2022). Проектная деятельность как способ запуска детско-взрослых сообществ в малых городах. *Муниципалитет: экономика и управление,* 1(38), 69–76. EDN: ZKYKMJ

Иванов, А. В. (2011). *Педагогика среды.* АПКиППРО.

Корсакова, Т. В. (2010). Уклад школьной жизни: теоретическая модель. *Известия Уральского государственного университета. Сер. 1, Проблемы образования, науки и культуры, 85*(6–2), 44–53. EDN: PCWQWR\

Кукушкина, А. Г. (2023). Общественные пространства в образовательном ландшафте города. В Р. М. Шерайзина, М. В. Александрова и др. (Ред.), *Непрерывное педагогическое образование как фактор развития региональной экосистемы* (сс. 238–242). EDN: HJVEIV

Мареш, Т. (2014). Использование дидактических троп на местности в школьном обучении. *Проблемы современного образования*, 2, 73–88. EDN: SEHELF

Чураков, С. К., Каунов, Е. Н., Ясвин, В. А. и др. (2023). *Новая урбанистика.* Русайнс.

Смирнова, М. С., & Беганская И. Д. (2023). Город как образовательная среда: методический путеводитель. В Ж. В. Мурзина (Ред.), *Тенденции развития образования: педагог, образовательная организация, общество* (сс. 83–86). EDN: BGWBFG

Смирнова, О. В. (2017). Образовательная среда города как элемент его социокультурного пространства. В С. Г. Еремеев и др. (Ред.), *XXI Царскосельские чтения* (Т. 1, сс. 106–109). EDN: YOVFKZ

Суховская, Д. Н., & Гончарова, Е. Н. (2023). Городская экскурсия как образовательная практика. *Современное педагогическое образование*, 10, 64–68. EDN: CCUVAV

Хамитов, Р. М., & Князькина, О. В. (2023). Цифровая трансформация городской среды как средство повышения качества жизни. *Компетентность*, 5, 26–31. EDN: PUMZUQ

Хачатурова, К. Р. (2024). Личность в современном информационном пространстве мегаполиса в контексте интеграционных образовательных процессов. *Глобальный научный потенциал,* 4–2 (157), 33–37. EDN: IZOMBO

Ясвин, В. А. (2013). Экологическая психология образования как направление психолого-педагогической науки. *Вестник МГПУ. Серия: Педагогика и психология*, 4(26), 42–49. EDN: RSBHCT

Chen, L., Fanglin, H., Yuhang, H., & Jieying, H. (2024). Is It Still a Pleasure to Be a Flâneur/Flâneuse? Adopting a Walking-Based Pedagogy to Explore the Digitalized Urban Spaces. *Journal of Geography, 123*(4), 112–122. https://doi.org/10.1080/00221341.2024.2390855

Dobson, S. (2018). Urban Pedagogy and the Need to Develop City Skills. In S. Nichols, S. Dobson (eds), *Learning Cities. Cultural Studies and Transdisciplinarity in Education* (vol. 8, pp. 111–129). Springer. https://doi.org/10.1007/978-981-10-8100-2_8

Toomey, A., Smith, J., Becker, C., & Palta, M. (2023). Towards a pedagogy of social-ecological collaborations: engaging students and urban nonprofits for an ecology with cities. *Urban Ecosystems, 26*(2), 1–8. https://doi.org/10.1007/s11252-023-01343-x

Pedagogical urbanism: formation of educational environment in urban space

Daria N. Sukhovskaya
PhD in Philosophy, Associate Professor, Department of Historical and Socio-Philosophical Disciplines, Oriental Studies and Theology, Pyatigorsk State University (9, Kalinina Ave., 357532, Pyatigorsk, Russian Federation), https://orcid.org/ 0000-0002-9749-9367.57195714967, e-mail: daria.sukhovskaya@yahoo.com

Vitold A. Yasvin
PhD in Psychology, PhD in Pedagogy, Professor, Head of the Department of Pedagogical Culture and Education Management, MGIMO University; Professor, Interfaculty Department of Educational Systems and Pedagogical Technologies, Odintsovo Campus of MGIMO University (19/1/121, Gorbunova Str., 121596, Moscow, Russian Federation), https://orcid.org/ 0000-0002-2096-0821, e-mail: vitalber@yandex.ru

ABSTRACT The article is devoted to a new direction - pedagogical urbanism, which combines educational and urbanistic approaches to study urban space as an educational environment. The introduction of this concept implies rethinking the city not only as a physical place of residence, but also as an active participant of the educational process, especially relevant in the conditions of globalisation and development of megacities. Pedagogical urbanism explores how the urban environment can influence learning, contributing to the formation of the socio-cultural and cognitive experience of city dwellers. This article presents the concept of pedagogical urbanism with an interdisciplinary approach that includes sociocultural, environmental and psychological analyses, as well as project-based learning and digital technologies. Key components of the urban environment, such as cultural and historical sites, public spaces, transport and digital infrastructures that can support and develop informal and formal learning are considered. The study demonstrates the potential of pedagogical urbanism to engage the general public in educational processes, contributing to the formation of ecological and civic thinking among young people. It concludes by emphasising the importance of pedagogical urbanism as a tool for sustainable urban development and the formation of responsible, socially active citizens.

KEY WORDS pedagogical urbanism, urban educational environment, socio-cultural analysis, environmental approach, project-based learning, digital technologies, non-formal education, urban spaces, cognitive development, civic thinking

TO CITE Sukhovskaya, D. N, & Yasvin, V. A. (2025). Pedagogical urbanism: formation of educational environment in urban space. *Educational Policy*, 21(2), 120–128.

© Sukhovskaya D. N, Yasvin V. A., 2025

Поступила: 23.07.2025
Принята: 01.08.2025
Дата публикации: 20.09.2025

